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**ОЦЕНКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Показатели | Оценка\* |
| 1. | Способность к работе с литературными источниками, справочной литературой и интернет-ресурсами | 5 |
| 2. | Способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса | 5 |
| 3. | Способность порождать новые идеи, предлагать возможные направления и формулировать задачи исследований | 5 |
| 4. | Владение базовыми знаниями в профессиональной области, способность применять знания на практике | 5 |
| 5. | Владение исследовательскими навыками, навыками решения прикладных задач | 5 |
| 6. | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов | 4 |
| 7. | Владение навыками использования современных пакетов компьютерных программ и технологий | 5 |
| 8. | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений | 4 |
| 9. | Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах | – |
| 10. | Качество оформления отчёта (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам) | 4 |
| 10. | Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе | 5 |
| 12. | Навыки планирования и управления временем при выполнении работы | 4 |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА | | 5 |

\* Выставляется в баллах (2, 3, 4, 5). Если не оценивается (трудно оценить), ставится прочерк «–».

Отмеченные достоинства: понимание задач, поставленных руководителем,

выполнение дополнительных задач, способность оценки перспектив развития работы,\_\_\_\_

(понимание задач, поставленных руководителем, творческая активность при выполнении работы, способность

проявленные способности к организации самостоятельной работы

оценки перспектив развития работы, проявленные способности к организации самостоятельной работы и т. п.)

Отмеченные недостатки: использование прикладных пакетов без пояснения используемых в них методов, отсутствие промежуточных пояснений всех вычисляемых величин

Заключение о возможности продолжения работы: намеченные шаги по улучшению

работы вполне логичны, а созданная программная база для проведения дальнейшего

исследования и полученные результаты позволяют утверждать о возможности

продолжения работы
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